

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**  
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	<b>304444</b>
Πράξη	<b>Διαδικτυακή Πύλη Πολιτιστικού Περιεχομένου και Υπηρεσιών του Δήμου Αλεξάνδρειας</b>
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από 30/11/2011 Έως 15/12/2011
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	Κα. Κωταΐδου Σοφία
Τηλέφωνο	23333 50160 και 23333 50159
e-mail	<a href="mailto:kotaidou@alexandria.gr">kotaidou@alexandria.gr</a> και <a href="mailto:info@alexandria.gr">info@alexandria.gr</a>
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	<a href="http://www.alexandria.gr">http:// www.alexandria.gr</a>

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση της ως άνω πράξης συμμετείχαν τρεις (3) εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Φορέα (Αναθέτουσα Αρχή).

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

Α/Α	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία )
1	<p><b>Παρ. Α.3.2: «Απαιτήσεις Αρχιτεκτονικής Συστήματος», Σελ. 32-35:</b></p> <p>Οι εφαρμογές της Πολυμεσικής Παρουσίασης, των Ηλεκτρονικών Κρατήσεων για Πολιτιστικές &amp; Αθλητικές Εκδηλώσεις, και της Υποστήριξης Λειτουργιάς Δανειστικής Βιβλιοθήκης θα πρέπει οπωσδήποτε και όχι προαιρετικά να είναι πλήρως ενσωματωμένες με τη διαδικτυακή πύλη. Αυτές δεν θα πρέπει να υφίστανται ως ξεχωριστές εφαρμογές, οι οποίες είναι απλώς αισθητικά παρόμοιες.</p> <p>Τα πλεονεκτήματα της πλήρους ενσωμάτωσης θα επιτρέπουν:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Πλήρη διασύνδεση του περιεχομένου π.χ. το περιεχόμενο, τα νέα, και τα άρθρα σχετικά με ένα Ιερό Ναό θα συσχετίζεται άμεσα με τις πανοραμικές φωτογραφίες του ναού, τις τρισδιάστατες φωτογραφίες αντικειμένων και κειμηλίων του Ναού κτλ.</li> <li>• Τη δυνατότητα των χρηστών του συστήματος να έχουν πλέον στο ίδιο προφίλ και το ιστορικό των εκδηλώσεων τους καθώς και το ιστορικό των δανεισμών τους από τη βιβλιοθήκη.</li> <li>• Πλήρη μείξη στη προβολή του περιεχομένου (π.χ. στην αρχική σελίδα της πύλης) θα μπορεί να προβάλλει τα νέα άρθρα, τις</li> </ul>	ΝΑΙ	✓	<p>Η παραπάνω απαίτηση προστίθεται ως προδιαγραφή στην παράγραφο Α.3.2 στις σελ. 33-34:</p> <p>«Η ενσωμάτωση και ολοκλήρωση της εν λόγω Εφαρμογής με τη Διαδικτυακή Πολιτισμική Πύλη θεωρείται απαραίτητη, για την επίτευξη του καλύτερου δυνατού αποτελέσματος, όσον αφορά στην επικοινωνία και τη διαδραστικότητα του χρήστη μέσω του Διαδικτύου και της υπηρεσίας του Παγκοσμίου Ιστού.</p>	Λυκοστράτη & ΣΙΑ Ο.Ε.
		ΟΧΙ			

	<p>2πρόσφατες ανακοινώσεις, το νέο πολυμεσικό περιεχόμενο, καθώς και τα νέα βιβλία της βιβλιοθήκης.</p> <p>Στα στατιστικά επισκεψιμότητας και προβολής του περιεχομένου να επεκτείνονται και στο πολυμεσικό υλικό και στη βιβλιοθήκη.</p> <p>Η διάδραση του επισκέπτη με το περιεχόμενο θα είναι ομοιογενής (π.χ. σχολιασμός, βαθμολογία, κτλ) όχι μόνο στο επίπεδο διεπαφής αλλά στο επίπεδο της συνολικής του εμπειρίας.</p> <p>Τα παραπάνω είναι μερικά παραδείγματα των πλεονεκτημάτων που προσφέρει η πλήρη ενσωμάτωση.</p> <p>Ξανατονίζεται ότι η αισθητική σύνδεση διαφορετικών εφαρμογών χωρίς πλήρη ενσωμάτωση σαν υποσυστήματα της ίδιας εφαρμογής θα προκαλέσει αποσπασματική εμπειρία στους επισκέπτες/χρήστες μειώνοντας τη χρηστικότητα και τη λειτουργικότητα. Επίσης, θα απαιτήσει και μεγαλύτερο διαχειριστικό κόστος από τον φορέα. Συμπερασματικά, η αλλαγή που προτείνεται είναι απόλυτη προϋπόθεση για τη επίτευξη των προδιαγραφόμενων στόχων του έργου</p>				
<b>2</b>	<p><b>Παρ. Α.3.4.1: «Διαδικτυακή Πολιτισμική Πύλη», Σελ. 38-40:</b></p> <p>Η Διαδικτυακή Πύλη κρίνεται ότι θα πρέπει να υποστηρίζει πλήρως τα γεωγραφικά δεδομένα σε όλο το περιεχόμενο και το πολυμεσικό υλικό κατά την προβολή πανοραμικών φωτογραφιών (π.χ. Παρουσίαση στίγματος στο χάρτη κατά την προβολή σχετικών πληροφοριών με ένα Μουσείο). Τα γεωγραφικά δεδομένα θα</p>	<p>NAI</p>	<p>✓</p>	<p>Στο <b>C.3.2</b> προστίθεται προδιαγραφή <b>υπ.αρ. 38:</b></p> <p>«Πλήρης υποστήριξη μεταδεδομένων γεωγραφικού προσδιορισμού της πληροφορίας καθώς και παρουσίαση μέσω χάρτη.»</p> <p>Η παραπάνω απαίτηση προστίθεται ως προδιαγραφή στην παράγραφο <b>A.3.4.1, Σελ. 38-40.</b></p>	<p><b>Λυκοστράτη &amp; ΣΙΑ Ο.Ε.</b></p>
		<p>OXI</p>			

	πρέπει να είναι ενσωματωμένα στο μηχανισμό και στα αποτελέσματα αναζήτησης (π.χ. ο επισκέπτης θα μπορεί να αναζητήσει όλα τα Λαογραφικά Μουσεία και να αυτά να προβληθούν με στίγματα σε ένα διαδραστικό χάρτη.)				
<b>3</b>	<b>Παρ. Α.3.4.1: «Διαδικτυακή Πολιτισμική Πύλη», Σελ. 38-40:</b>  Όλο το περιεχόμενο, τα πολυμέσα, οι εκδηλώσεις, τα βιβλία της Δικτυακής Πύλης θα πρέπει να διατίθενται μέσω Web Services για τη δυνατότητα μελλοντικής ενσωμάτωσης σε υπάρχουσα και μελλοντικά συστήματα.	ΝΑΙ	✓	Καλύπτεται στην παράγραφο <b>A.3.3, Σελ. 35-36</b> . Επιπλέον, στις προδιαγραφές της Πύλης ( <b>A.3.4.1, Σελ.38-40</b> και πίνακας <b>C.3.2</b> ) αναφέρεται η απαίτηση: «Διαλειτουργικότητα με τρίτα συστήματα μέσω υποστήριξη των πρωτοκόλλων SOAP, WSDL και UUDI» που παραπέμπει σε τεχνολογίες Web Services. Για να ξεκαθαριστεί το θέμα προστίθεται στο τέλος της εν λόγω απαίτησης το «... ή άλλες τεχνολογίες ισοδύναμες».	<b>Λυκοστράτη &amp; ΣΙΑ Ο.Ε.</b>
		ΟΧΙ			
<b>4</b>	<b>Παρ. Α.3.4.1: «Διαδικτυακή Πολιτισμική Πύλη», Σελ. 38-40:</b>  Η θεματική παραλλαγή της Διαδικτυακής Πύλης θα πρέπει να προσαρμόζεται αυτόματα στις διαστάσεις και δυνατότητες της κάθε διαφορετικής οθόνης (Respronsive Theming) από διαφορετικές συσκευές του επισκέπτη (π.χ. Smartphone, iPad κτλ.) προσφέροντας καλύτερη εμπειρία χρήσης και πλοήγησης. Με τον τρόπο αυτό το σύστημα θα είναι συμβατό με κινητές συσκευές πάσης φύσης και θα μπορεί να διατηρεί την απαραίτητη ικανότητα επεκτασιμότητας σε μελλοντικές απαιτήσεις ή ανάγκες του συστήματος, μεγιστοποιώντας τη σχέση τιμής τεχνικής ποιότητας.	ΝΑΙ			<b>Λυκοστράτη &amp; ΣΙΑ Ο.Ε.</b>
		ΟΧΙ	✓	Η απαίτηση αυτή καλύπτεται στις προδιαγραφές της Πύλης ( <b>βλέπε C.3.2 – απαίτηση με Α/Α: 5 και Α.3.4.1, Σελ. 38-40</b> όπου υπάρχει η αντίστοιχη απαίτηση).	
<b>5</b>	<b>Παρ. Α.3.4.2: «Εφαρμογή Ηλεκτρονικών Κρατήσεων για Πολιτιστικές &amp; Αθλητικές Εκδηλώσεις», Σελ. 43-44:</b>	ΝΑΙ			<b>Λυκοστράτη &amp; ΣΙΑ Ο.Ε.</b>
		ΟΧΙ	✓	Η Αποστολή μηνυμάτων SMS δεν έχει προβλεφθεί από το Τεχνικό Δελτίο του Έργου και ως εκ τούτου είναι εκτός προϋπολογισμού.	

	Ενσωμάτωση ειδοποιήσεων με αποστολή SMS στο χρήστη υπενθυμίζοντας την κράτησή του μία (1) ημέρα πριν την ημερομηνία της εκδήλωσης.				
<b>6</b>	<b>Παρ. Α.3.4.3: «Εφαρμογή Υποστήριξης Λειτουργίας Δανειστικής Βιβλιοθήκης», Σελ. 44-46:</b>	ΝΑΙ			<b>Λυκοστράτη &amp; ΣΙΑ Ο.Ε.</b>
	Ενσωμάτωση ειδοποιήσεων με αποστολή SMS στο χρήστη για την επιστροφή του δανεισμένου βιβλίου.	ΟΧΙ	✓	Η Αποστολή μηνυμάτων SMS δεν έχει προβλεφθεί από το Τεχνικό Δελτίο του Έργου και ως εκ τούτου είναι εκτός προϋπολογισμού.	
<b>7</b>	<b>Παρ. Α.3.4.5: «Εφαρμογή Κινητών Τηλεφώνων», Σελ. 47:</b>	ΝΑΙ			<b>Λυκοστράτη &amp; ΣΙΑ Ο.Ε.</b>
	<p>Η συμβατή εφαρμογή με κινητά που έχουν λειτουργικό σύστημα iOS και Android θα πρέπει να:</p> <p>α) μπορεί να αντλεί δυναμικά και με επιλογή του χρήστη συγκεκριμένο περιεχόμενο από την διαδικτυακή πύλη (π.χ Ο χρήστης να έχει την ικανότητα να αντλεί δυναμικά από τη πύλη συγκεκριμένο περιεχόμενο, όπως ένα θέμα ή φωτογραφίες, και το περιεχόμενο αυτό να παρουσιάζεται στο κινητό του τηλέφωνο.).</p> <p>β) επιτρέπει τη δυναμική ανανέωση του περιεχομένου της από τα ήδη υπάρχον περιεχόμενα και πολυμέσα της πύλης, και</p> <p>γ) διατηρεί πλήρως το προφίλ των χρηστών στην συσκευή, όπως είναι καταχωρημένα και στον υπόλοιπο χώρο του Έργου-Πύλης.</p>	ΟΧΙ	✓	Η εφαρμογή Κινητών Τηλεφώνων έχει σχεδιαστεί ώστε να είναι συμπληρωματική της Διαδικτυακής Πολιτισμικής Πύλης και να μην αποσκοπεί στην προβολή της Πύλης μέσω του Κινητού Τηλεφώνου.	
<b>8</b>	<b>Παρ. Α.3.4.5: «Εφαρμογή Κινητών Τηλεφώνων», Σελ. 47:</b>	ΝΑΙ			<b>Λυκοστράτη &amp; ΣΙΑ Ο.Ε.</b>
	Η native εφαρμογή (π.χ. iOS για iPad ή iPhone) θα		✓	Στον σχετικό πίνακα ( <b>Παρ. C.3.6, Σελ.187-188</b> ) συμμόρφωσης προστέθηκε η ακόλουθη απαίτηση: «Το λογισμικό της Εφαρμογής Κινητών Τηλεφώνων να καλύπτει όλες τις προδιαγραφές των App Store και να έχει ληφθεί σχετική έγκριση».	

	πρέπει να καλύπτει όλες τις προδιαγραφές της Apple και να λάβει επιτυχώς το App Store Certification, όπως θα είναι απαραίτητο και για παρόμοιες συσκευές που χρησιμοποιούν Android OS.	OXI			
9	<p><b>Παρ. Β.2.6: «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής», Σελ. 124, Σημείο 2.1:</b></p> <p>Στην παρόν διακήρυξη απαιτείται ο υποψήφιος Ανάδοχος να έχει ολοκληρώσει την υλοποίηση σε τουλάχιστον ένα (1) αντίστοιχο με το προκηρυσσόμενο έργο τα τελευταία 5 χρόνια. Ως αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο όταν περιλαμβάνει ψηφιοποίηση και προβολή πολιτιστικού περιεχομένου ή/και τουριστικού προορισμού. Επίσης απαιτείται ένα από τα Έργα που έχει ολοκληρώσει στο παρελθόν ο ανάδοχος να είναι σε ακριβή αντιστοιχία με το αντικείμενο του υπό ανάθεση Έργου.</p> <p>Η συγκεκριμένη απαίτηση αποτελεί ιδιαίτερα εξειδικευμένη και μη χρηστική περιγραφή, όπως τονίστηκε παραπάνω. Δημιουργεί αρνητικές προσδοκίες που πιθανώς να αποθαρρύνουν τον ανταγωνισμό και να ευνοούν αθέμιτα συγκεκριμένους οικονομικούς φορείς.</p> <p>Προτείνουμε ότι ως αντίστοιχο Έργο, ορίζεται ένα Έργο συναφής πολυπλοκότητας που περιλαμβάνει πολυμεσικές εφαρμογές και ψηφιοποίηση περιεχομένου και υλικού, με αποκλειστικό σκοπό την τελική ανάδειξη του. Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να μπορεί να αποδείξει μέσα από Έργα που έχει ολοκληρώσει στο παρελθόν, διαχειριστική εμπειρία σχετική και ισόβαθμη με τις προδιαγραφές του έργου υπό διαβούλευση.</p>	NAI	✓	<p>Το Β 2.6, σελ. 123, σημείο 2.1 αναδιαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, που περιλαμβάνει την ανάπτυξη Πληροφοριακού Συστήματος, πολυμεσικών εφαρμογών και την επιλογή, τεκμηρίωση και ψηφιοποίηση περιεχομένου και υλικού με αποκλειστικό σκοπό την τελική ανάδειξη και προβολή του»</p>	<p><b>Λυκοστράτη &amp; ΣΙΑ Ο.Ε.</b></p>
		OXI			

<p><b>10</b></p>	<p><b>Παρ. Β.2.6: «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής», Σελ. 125, Σημείο 3:</b></p> <p>Κρίνουμε πως οι απαιτήσεις εμπειρίας του Υπευθύνου Έργου (project manager) εξασφαλίζουν μονομερώς την απαραίτητη εμπειρία και δεν συνάδουν με ένα υψηλό επίπεδο ανταγωνισμού. Συνεπώς, απαιτείται μια διακριτή διαβάθμιση των απαιτήσεων εμπειρίας.</p> <p>Δηλαδή, οι προϋποθέσεις του Υπευθύνου Έργου(project manager) πρέπει να είναι αυστηρές αλλά και ευέλικτες για την προώθηση υγιούς ανταγωνισμού. Ιδιαίτερα θα πρέπει να απαιτούν ή τουλάχιστον να προωθούν τη συμμετοχή ατόμων υψηλού μορφωτικού επιπέδου και υψηλής τεχνικής κατάρτισης, με σκοπό την θετική επίπτωση στην παρεχόμενη τεχνική ποιότητα του έργου.</p> <p>Προτείνουμε ο Υπεύθυνος Έργου (project manager) να προσκομίζει τουλάχιστον 5ετή επαγγελματική εμπειρία, στην οποία μπορούν να συμπεριληφθούν επιπρόσθετα και τα χρόνια ανωτάτων μεταπτυχιακών σπουδών μέσα στα χρόνια επαγγελματικής εμπειρίας εαν και εφόσον οι σπουδές αυτές είναι σε συναφές αντικείμενο. Συγκεκριμένα να θεωρείται η 3-ετής επαγγελματική εμπειρία σε συνδυασμό με διδακτορικό τίτλο σπουδών στο αντικείμενο, ισόβαθμη με 5-ετή επαγγελματική εμπειρία.</p> <p>Η παραπάνω μας πρόταση ευθυγραμμίζεται με τις κατευθυντήριες γραμμές προϋποθέσεων συμμετοχής, όπως αυτές έχουν οριστεί από την νομολογία ίσης</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Το Β 2.6, σελ. 124, σημείο 3 αναδιαμορφώνεται ως εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε τα πέντε (5) τελευταία έτη, σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Πληροφοριακών και Διαδικτυακών Συστημάτων ή με επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε τα τρία (3) τελευταία χρόνια σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Πληροφοριακών και Διαδικτυακών Συστημάτων σε συνδυασμό με διδακτορικό τίτλο σπουδών συναφή με το αντικείμενο.</li> <li>✓ ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Αναπληρωτή Υπεύθυνου Έργου, υπάλληλος ή στέλεχος, με επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε τα τρία (3) τελευταία έτη, σε Διαχείριση Έργων στον τομέα Πληροφοριακών και Διαδικτυακών Συστημάτων ή με επαγγελματική εμπειρία που αποκτήθηκε τα δύο (2) τελευταία έτη σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Πληροφοριακών και Διαδικτυακών Συστημάτων σε συνδυασμό με διδακτορικό τίτλο σπουδών συναφή με το αντικείμενο.</li> </ul>	<p><b>Λυκοστράτη &amp; ΣΙΑ Ο.Ε.</b></p>
------------------	---	------------	----------	--	---

	μεταχείρισης και προώθησης υγιούς ανταγωνισμού. Στα πλαίσια της Υποχρέωσης Διαφάνειας όπως έχει καθοριστεί από το Δικαστήριο Ευρωπαϊκής Ένωσης, καταθέτουμε το σύνολο της πρότασης μας.				
		OXI			
<b>11</b>	<b>Στο Μέρος Β', παράγραφος Β.2.6. – «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής» στη σελίδα 123,</b> αναφέρεται «Σύστημα πιστοποίησης ποιότητας (τύπου ISO ή ισοδύναμου) με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και υλοποίηση δράσεων δημοσιότητας προβολής και ευαισθητοποίησης προς φορείς του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, παροχή υποστηρικτικών και μελετητικών συμβουλευτικών υπηρεσιών καθώς και εκπόνηση μελετών και υλοποίηση έργων πληροφορικής».	ΝΑΙ			
	Στη συγκεκριμένη παράγραφο αναφέρονται πέραν του ενός πεδία εφαρμογής για το εν λόγω Σύστημα πιστοποίησης ποιότητας, κάτι το οποίο δημιουργεί ασάφεια. Για το λόγο αυτό θα θέλαμε να διευκρινίσετε το κατά πόσο το σύστημα πιστοποίησης ποιότητας πρέπει να καλύπτει το σύνολο των πεδίων εφαρμογής που αναφέρονται ή είναι αρκετό να καλύπτει μέρους αυτών.	OXI	✓	Το σύστημα πιστοποίησης ποιότητας πρέπει να καλύπτει το σύνολο των πεδίων εφαρμογής που αναφέρονται <b>και όχι</b> μέρους αυτών.	<b>OTS AE</b>
<b>12</b>	<b>Στο Μέρος Β', παράγραφος Β.2.6. – «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής» στη σελίδα 123,</b> αναφέρεται επίσης «Σύστημα πιστοποίησης ποιότητας (σύμφωνα με τα πρότυπα του ΕΛΟΤ 1435 «Υπηρεσίες επικοινωνίας – Απαιτήσεις για παρόχους») με πεδίο εφαρμογής τις δραστηριότητες οργάνωσης, προπαρασκευής και η καθ' οποιοδήποτε τρόπο ή μέσο ανακοίνωση προς το κοινό των αγαθών ή των υπηρεσιών που παρέχουν οι φορείς του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα καθώς και η	ΝΑΙ	✓	Η παρατήρηση γίνεται αποδεκτή και ως εκ τούτου η απαίτηση της παρ. <b>Β.2.6.</b> διαγράφεται δεδομένου ότι η προς ανάθεση σύμβαση συνιστά, όσον αφορά το αντικείμενό της, μια μικτή σύμβαση, εμπεριέχοντας διάφορες κατηγορίες υπηρεσιών, οι οποίες δεν εμπίπτουν στην ειδικά νομοθετικά προσδιοριζόμενη έννοια των «διαφημιστικών υπηρεσιών», κατά το άρθρο 2 παρ. 2 του π.δ. 261/1997 (ΦΕΚ Α'186 23.9.1997) και τις τροποποιήσεις αυτού.	<b>OTS AE</b>



	<p>προβολή των εν γένει δραστηριοτήτων τους».</p> <p>Το συγκεκριμένο Σύστημα πιστοποίησης ποιότητας που απαιτείται ως προϋπόθεση συμμετοχής, κρίνεται σκόπιμο να αφαιρεθεί γιατί αφενός δεν είναι σαφές το φυσικό αντικείμενο του έργου, σύμφωνα και με την ταξινόμηση κατά CPV 72.00.00.00-5 «<b>Υπηρεσίες Πληροφορικής και συναφείς υπηρεσίες</b>», ενώ αφετέρου δεν εξυπηρετεί τις αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών.</p>	OXI			
<b>13</b>	<p>Στο μέρος <b>A</b>, παράγραφος <b>A.3.4.1 – «Διαδικτυακή πύλη» στις σελίδες 38 και 40</b>, αναφέρονται οι εξής προδιαγραφές:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Υπαρξη κατάλληλων εργαλείων ανάπτυξης λογισμικού, αναφορών, σχεδιασμού επιχειρησιακών διαδικασιών.</li> <li>✓ Δυνατότητα τροποποίησης εξέλιξης των Εφαρμογών μέσα από γραφικό περιβάλλον διαχείρισης – ανάπτυξης εφαρμογών.</li> <li>✓ Να επιτρέπεται στο Δήμο να παρέχει μέσα από γραφικά εργαλεία και με ασφαλή τρόπο τη χρήση των Εφαρμογών με τη μέθοδο Λογισμικό ως Υπηρεσία σε άλλους φορείς (π.χ. Πολιτιστικοί φορείς της περιοχής) με πλήρη διαχείριση χαρακτηριστικών (π.χ. όριο χρηστών, διαθέσιμες εφαρμογές, όριο μεγέθους αποθετηρίου κλπ) και δικαιωμάτων (δικαίωμα πρόσβασης, δικαίωμα τροποποίησης εφαρμογών, δικαίωμα ανάπτυξης εφαρμογών).</li> <li>✓ Υποστήριξη προγραμματιστικής διεπαφής εφαρμογών (Application</li> </ul>	<p>ΝΑΙ</p> <p>OXI</p>	✓	<p>Οι προδιαγραφές εξασφαλίζουν την ποιότητα του παραδοτέου καθώς και τη χρήση σύγχρονων και μη παρωχημένων τεχνολογιών.</p> <p>Η εκτίμηση για το πλήθος και το είδος των προϊόντων που καλύπτουν τις προδιαγραφές είναι <b>εσφαλμένη</b>. Υπάρχουν αρκετές πλατφόρμες PaaS και <b>Ελεύθερου</b> Λογισμικού και <b>Εμπορικού</b> Λογισμικού οι οποίες καλύπτουν τις προδιαγραφές.</p> <p>Ενδεικτικά αναφέρονται μερικές μόνο από τις υπάρχουσες πλατφόρμες που ανήκουν στο <u>ελεύθερο λογισμικό</u> όπως οι Java platform, jBos – Alfresco – Tomcat – Apache και στο <u>εμπορικό λογισμικό</u> όπως οι MS Azure, NetSuite, Heroku, WorkXpress, OrangeScape.</p> <p>Κατά συνέπεια υπάρχει μια πληθώρα λύσεων και πλήρης ελευθερία για όλους εκείνους τους διαγωνιζόμενους που γνωρίζουν και χρησιμοποιούν σύγχρονες τεχνολογίες νέφους.</p>	<b>OTS AE</b>

	<p>Programming Interface, API) και γενικότερα ενός τεκμηριωμένου μοντέλου αντικειμένων (Object Model ή Customization Workbench), ώστε να είναι δυνατή επέκταση των Εφαρμογών από προγραμματιστές του Οργανισμού ή την Ανοιχτή Κοινότητα.</p> <p>✓ Η Διαδικτυακή Πολιτισμική Πύλη και οι συνδεδεμένες σε/ ενσωματωμένες με αυτή Εφαρμογές να έχουν αναπτυχθεί κάτω από κοινή πλατφόρμα ανάπτυξης και διαχείρισης και να ενσωματώνουν τεχνολογία νέφους.</p> <p>Θεωρούμε ότι οι παραπάνω απαιτήσεις παραπέμπουν σε συγκεκριμένο εμπορικό προϊόν, το οποίο είναι και το μοναδικό που μπορεί να τις καλύψει. Για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων θα πρέπει κατηγορηματικά να αφαιρεθούν καθώς αποκλείουν τη συμμετοχή όλων των υποψηφίων αναδόχων που δεν θα κάνουν χρήση του προϊόντος αυτού.</p>				
<b>14</b>	<p>Στο <b>μέρος Α, παράγραφος Α.3.5 – «Προδιαγραφές Οριζόντιων Λειτουργιών» στη σελίδα 48</b>, αναφέρεται ότι «Η πλατφόρμα ανάπτυξης και λειτουργίας θα είναι ενιαία για όλα τα υποσυστήματα (πλην των δορυφορικών εφαρμογών για κινητά) και πρέπει να είναι διεθνώς αναγνωρισμένη ως πλατφόρμα ανάπτυξης και λειτουργίας εφαρμογών νέφους (να υπάρχει μία τουλάχιστον διεθνής αναφορά).».</p> <p>Η εν λόγω αναφορά περί διεθνούς αναγνωρισμένης πλατφόρμας ανάπτυξης και λειτουργίας εφαρμογών νέφους (με μία τουλάχιστον διεθνή αναφορά), παραπέμπει</p>	<p>NAI</p>			
		<p>OXI</p>	<p>✓</p>	<p>Το έργο αναφέρεται στην δημιουργία ενός παραγωγικού και όχι πιλοτικού συστήματος. Η προδιαγραφή εξασφαλίζει τα επιθυμητά ποιοτικά χαρακτηριστικά ζητώντας την εφαρμογή καταξιωμένων τεχνολογικών λύσεων και όχι την πειραματική εφαρμογή συστημάτων.</p> <p>Ο Δήμος από τη φύση και την αποστολή του είναι χρήστης τεχνολογιών και όχι αξιολογητής πειραματικών και πιλοτικών συστημάτων και προϊόντων.</p> <p>Η εκτίμηση για το πλήθος και το είδος των προϊόντων που καλύπτουν την απαίτηση είναι</p>	<p><b>OTS AE</b></p>

	σε συγκεκριμένη πλατφόρμα ανάπτυξης εφαρμογών, η οποία είναι και μοναδική που μπορεί να καλύψει την εν λόγω προδιαγραφή. Για λόγους διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων θα πρέπει κατηγορηματικά να αφαιρεθούν καθώς αποκλείουν τη συμμετοχή όλων των υποψηφίων αναδόχων που δεν θα κάνουν χρήση της συγκεκριμένης πλατφόρμας.			εσφαλμένη. Υπάρχουν αρκετές πλατφόρμες PaaS και Ελεύθερου Λογισμικού και Εμπορικού Λογισμικού οι οποίες την καλύπτουν  Ενδεικτικά αναφέρονται μερικές μόνο από τις υπάρχουσες πλατφόρμες που ανήκουν στο ελεύθερο λογισμικό όπως οι Java platform, jBos – Alfresco – Tomcat – Apache και στο εμπορικό λογισμικό όπως οι MS Azure, NetSuite, Heroku, WorkXpress, OrangeScape.  Κατά συνέπεια υπάρχει μια πληθώρα λύσεων και πλήρης ελευθερία για όλους εκείνους τους διαγωνιζόμενους που γνωρίζουν και χρησιμοποιούν σύγχρονες τεχνολογίες νέφους.	
<b>15</b>	<b>B.2.6 Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής, παράγραφος 1.2, σελίδα 121.</b> Ζητείται από τους υποψηφίους αναδόχους να έχουν: «Σύστημα πιστοποίησης ποιότητας (τύπου ISO ή ισοδύναμου) με πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και υλοποίηση δράσεων δημοσιότητας προβολής και ευαισθητοποίησης προς φορείς του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, παροχή υποστηρικτικών και μελετητικών συμβουλευτικών υπηρεσιών καθώς και εκπόνηση μελετών και υλοποίηση έργων πληροφορικής. Σύστημα πιστοποίησης ποιότητας (σύμφωνα με τα πρότυπα του ΕΛΟΤ 1435 «Υπηρεσίες επικοινωνίας – Απαιτήσεις για παρόχους») με πεδίο εφαρμογής τις δραστηριότητες οργάνωσης, προπαρασκευής και η καθ' οποιοδήποτε τρόπο ή μέσο ανακοίνωση προς το κοινό των αγαθών ή των υπηρεσιών που παρέχουν οι φορείς του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα καθώς και η προβολή των εν	ΝΑΙ	✓	Η παρατήρηση γίνεται αποδεκτή και ως εκ τούτου η απαίτηση της παρ. <b>B.2.6.</b> διαγράφεται δεδομένου ότι η προς ανάθεση σύμβαση συνιστά, όσον αφορά το αντικείμενό της, μια μικτή σύμβαση, εμπεριέχοντας διάφορες κατηγορίες υπηρεσιών, οι οποίες δεν εμπίπτουν στην ειδικά νομοθετικά προσδιοριζόμενη έννοια των «διαφημιστικών υπηρεσιών», κατά το άρθρο 2 παρ. 2 του π.δ. 261/1997 (ΦΕΚ Α'186 23.9.1997) και τις τροποποιήσεις αυτού.	<b>DOTSOFT A.E.</b>
		ΟΧΙ			

	γένει δραστηριοτήτων τους». Το έργο περιλαμβάνει μόνο δύο παραδοτέα δράσεων δημοσιότητας τα οποία αφορούν το 2% του συνολικού έργου. Η απαίτηση για προσκόμιση πιστοποιητικών δημοσιότητας καθώς και πιστοποιητικό ΕΛΟΤ 1435 που αφορούν διαφημιστικές εταιρείες δημιουργεί στρέβλωση της αγοράς πληροφορικής και σαφώς αποκλείει το σύνολο των εταιρειών του κλάδου που θα μπορούσαν να συμμετάσχουν σε ένα τέτοιο έργο. Προτείνεται η διαγραφή των συγκεκριμένων απαιτήσεων και η αντικατάστασή τους με πιστοποιητικά που σχετίζονται με τον κλάδο Πληροφορικής στον οποίο εντάσσεται το συγκεκριμένο έργο				
16	<b>B.4.1.2 Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών.</b> Προτείνεται η τροποποίηση του τρόπου αξιολόγηση από $L_i = 80 * ( B_i / B_{max} ) + 20 * ( K_{min}/K_i )$ σε $L_i = 70 * ( B_i / B_{max} ) + 30 * ( K_{min}/K_i )$ έτσι ώστε να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός.	NAI	✓	Στο Β 4.1.2 , σελ.141 διορθώνεται ο τύπος της αξιολόγησης προσφορών ως εξής:  $L_i = 70 * ( B_i / B_{max} ) + 30 * ( K_{min}/K_i )$	DOTSOFT A.E.
		OXI			
17	<b>B.4.1.4 Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης, σελίδα 143.</b> Για το κριτήριο A4 - Επίδειξη συναφών καινοτόμων τεχνολογιών και εφαρμογών – υποσυστημάτων με το υπό προκήρυξη έργο θα πρέπει να διευκρινιστεί τι ακριβώς θα πρέπει να επιδείξουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι, τι ακριβώς αξιολογείται μιας και η επίδειξη συνήθως επιβεβαιώνει την λειτουργικότητα ενός συστήματος και δεν αποτελεί από μόνο του κριτήριο αξιολόγησης. Για το λόγο αυτό προτείνεται η διαγραφή του και η ενσωμάτωσή του ως ποσοστό στο κριτήριο A2.	NAI	✓	Η απαίτηση περί demo ενσωματώθηκε ως απαίτηση στην Παρ Β.2.6. «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής» σημείο 2.2.	DOTSOFT A.E.
		OXI			
18	<b>B.4.2 Απόρριψη Προσφορών, σημείο 12.</b>	NAI			DOTSOFT A.E.

	<p>Με δεδομένο τον προϋπολογισμό του έργου και την πολυπλοκότητά του, προτείνουμε την αλλαγή του όρου στο σημείο 12 από «Υπερβολικά χαμηλή Οικονομική Προσφορά. Μια οικονομική προσφορά θα χαρακτηρίζεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, εάν προσφέρει τιμή μικρότερη από το 90% της διαμέσου (median) των αποδεκτών οικονομικών προσφορών.» σε «Υπερβολικά χαμηλή Οικονομική Προσφορά. Μια οικονομική προσφορά θα χαρακτηρίζεται ως ασυνήθιστα χαμηλή, εάν προσφέρει τιμή μικρότερη από το 80% της διαμέσου (median) των αποδεκτών οικονομικών προσφορών.»</p>	OXI	✓	<p>Η ΑΑ εκτιμάει ότι το ποσοστό 90% επί του διαμέσου των αποδεκτών οικονομικών προσφορών συμβαδίζει πλήρως με τον προϋπολογισμό του έργου και την πολυπλοκότητά του. Η ΑΑ έχει πραγματοποιήσει ενδεδειγμένη έρευνα αγοράς όσον αφορά την κοστολόγηση των υπηρεσιών του υπό προκήρυξη έργου και εκτιμάει ότι χαμηλότερες προσφορές από το 90% του διαμέσου των αποδεκτών οικονομικών προσφορών δεν θα εξασφαλίζουν κατά 100% την ποιότητα των ως άνω υπηρεσιών.</p> <p>Εξάλλου στο υπόδειγμα της ΕΥΔ ΨΣ αναφέρει τη δυνατότητα ορισμού ποσοστού επί της διαμέσου (median) των οικονομικών προσφορών χωρίς να υπάρχει αναφορά σε συγκεκριμένο ποσοστό:</p> <p><i>«Εναλλακτικά, η ΑΑ δύναται να ορίσει ποσοστό επί της διαμέσου (median) των οικονομικών προσφορών (ποτέ όμως επί του προϋπολογισμού) κάτω από το οποίο χαρακτηρίζεται μία προσφορά ως ασυνήθιστα χαμηλή»</i></p>	
19	<p><b>C.3.5 Εφαρμογή Υποστήριξης Λειτουργίας Δανειστικής Βιβλιοθήκης, σελίδα 184, γραμμή 5.</b>          Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν υπάρχει static IP στην βιβλιοθήκη και αν η υφιστάμενη εφαρμογή είναι διαδικτυακή. Τέλος, οι γραμμές 5 και 16 αναφέρουν την ίδια απαίτηση αλλά η γραμμή 5 έχει απαίτηση ΝΑΙ ενώ η γραμμή 16 απαίτηση ΕΠΙΘΥΜΗΤΗ. Παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε ποιο από τα δύο ισχύει.</p>	ΝΑΙ	✓	<p>1. Στην <b>Παρ. Α.1.2.4 – Σελ. 24</b>, στο τέλος της περιγραφής της Βιβλιοθήκης και του λογισμικό ΑΒΕΚΤ 4.0 προστίθενται τα εξής «... Η εφαρμογή ΑΒΕΚΤ 4.0 λειτουργεί στο χώρο της Βιβλιοθήκης και δεν είναι ανοικτή στο Διαδίκτυο. Η βιβλιοθήκη δε διαθέτει κάποιο static IP</p> <p>2. <b>Παρ. C.3.5 – Σελ. 184, γραμμή 5:</b> Αναδιατυπώνεται σε: «Δυνατότητα διασύνδεσης, επικοινωνίας και πλήρους και ομαλούς συνεργασίας με σύγχρονο σύστημα διαχείρισης βάσης δεδομένων».</p> <p>3. <b>Παρ. Α.3.4.4 – Σελ. 45:</b> το σημείο προδιαγραφής: «Δυνατότητα διασύνδεσης, επικοινωνίας και πλήρους και ομαλούς συνεργασίας με σύγχρονο σύστημα διαχείρισης βάσης δεδομένων (ΣΔΒΔ). Εναλλακτικά, θα πρέπει να παρέχεται τουλάχιστον η δυνατότητα διασύνδεσης, επικοινωνίας και πλήρους και</p>	<b>DOTSOFT A.E.</b>

				ομαλούς συνεργασίας με το υπάρχον σύστημα διαχείρισης βάσης δεδομένων που διαθέτει η δανειστική βιβλιοθήκη του Δήμου Αλεξάνδρειας (δηλ., το ΣΔΒΔ που υποστηρίζει το ΑΒΕΚΤ 4.0), εφόσον κάτι τέτοιο είναι τεχνικά (από πλευράς διαθέσιμου υλικού και λογισμικού) υλοποιήσιμο» <u>αναδιατυπώνεται σε:</u> «Δυνατότητα διασύνδεσης, επικοινωνίας και πλήρους και ομαλούς συνεργασίας με σύγχρονο σύστημα διαχείρισης βάσης δεδομένων»	
		OXI			
<b>20</b>	<b>C.3.6 Εφαρμογή Κινητών Τηλεφώνων, σελίδα 188, γραμμή 8.</b> Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν τα σημεία ενδιαφέροντος θα προσφερθούν από την Αναθέτουσα Αρχή στον ανάδοχο ή θα τα συγκεντρώσει ο τελευταίος στα πλαίσια του έργου. Στην 2η περίπτωση παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε τον όγκο των δεδομένων.	NAI	✓	Στην διακήρυξη πραγματοποιούνται οι παρακάτω τροποποιήσεις/αναδιατυπώσεις:  <b>Παρ. Α.3.4.5 – Σελ. 47:</b> Η πρόταση «Οι τελικές κατηγορίες θα προκύψουν ύστερα από συνεννόηση με την Αναθέτουσα Αρχή» διαγράφεται. Επιπλέον η πρόταση «Κατά τη φάση 1 του Έργου (βλέπε παρ. Α.3.13) όπου θα γίνει η μελέτη ανάδειξης του πολιτιστικού υλικού, θα επιλεχθούν και θα εγκριθούν από την Αναθέτουσα Αρχή οι τελικές κατηγορίες, τα επιμέρους σημεία ενδιαφέροντος και οι σχετικές πληροφορίες ενημέρωσης του κοινού που θα εισαχθούν στη βάση δεδομένων της Εφαρμογής Κινητών Τηλεφώνων από τον Ανάδοχο.» <u>αλλάζει σε:</u> «Κατά τη φάση 1 του Έργου (βλέπε παρ. Α.3.13) όπου θα γίνει η μελέτη ανάδειξης του πολιτιστικού υλικού, θα επιλεχθούν και θα εγκριθούν από την Αναθέτουσα Αρχή τα επιμέρους σημεία ενδιαφέροντος και οι σχετικές πληροφορίες ενημέρωσης του κοινού που θα εισαχθούν στη βάση δεδομένων της Εφαρμογής Κινητών Τηλεφώνων από τον Ανάδοχο.»  <b>Παρ. Α.3.13 – Σελ. 68 (Φάση 3):</b> Πραγματοποιείται η ακόλουθη αναδιατύπωση όσον αφορά στην Εφαρμογή Κινητών Τηλεφώνων: «...Στην Εφαρμογή αυτή και συγκεκριμένα στη	<b>DOTSOFT A.E.</b>

				<p>βάση δεδομένων της θα ενταχθούν και θα καταχωρηθούν:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ο Αξιοθέατα (κατ'ελάχιστον όσα αναφέρονται από την παρούσα διακήρυξη),</li> <li>ο Σημεία Εστίασης που θα έχουν προταθεί, ύστερα από τη μελέτη της φάσης 1, στην Αναθέτουσα Αρχή, η οποία θα τα εγκρίνει (τουλάχιστον ένα σημείο ανά αξιοθέατο), και</li> <li>ο Σημεία Διαμονής που θα έχουν, επίσης, προταθεί, ύστερα από τη μελέτη της φάσης 1, στην Αναθέτουσα Αρχή, η οποία θα τα εγκρίνει (τουλάχιστον ένα σημείο ανά αξιοθέατο).»</li> </ul> <p><b><u>Παρ. C.3.6 – Σελ 188 - Γραμμή 8 (πίνακα):</u></b> «Ενημέρωση της βάσης δεδομένων της Εφαρμογής με σημεία ενδιαφέροντος που θα αποφασιστούν ύστερα από σχετική μελέτη από τον Ανάδοχο κατά τη φάση 1 του Έργου και θα εγκριθούν από την ΑΑ»</p> <p><b><u>Παρ. C.3.6 – Σελ 188:</u></b> Προστίθεται μια επιπλέον γραμμή στον πίνακα η οποία καθορίζει τον ελάχιστο όγκο δεδομένων: «Στα σημεία ενδιαφέροντος θα πρέπει να περιλαμβάνονται τουλάχιστον όλα τα αξιοθέατα που αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη. Για κάθε πολιτιστικό αξιοθέατο θα πρέπει να συμπεριληφθεί ένα τουλάχιστον σημείο διαμονής και ένα τουλάχιστον σημείο εστίασης.»</p> <p>Κατά αυτόν τον τρόπο καθορίζεται πλήρως ότι:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Η επιλογή των σημείων διαμονής και εστίασης θα γίνει ύστερα από σχετική μελέτη του Αναδόχου η οποία θα βασιστεί στα πολιτιστικά αξιοθέατα που αναφέρονται στην διακήρυξη, π.χ. βάσει της εγγύτητάς τους προς αυτά. Τα πολιτιστικά αξιοθέατα αναλύονται πλήρως</li> </ol>	
--	--	--	--	---	--

				<p>τόσο στο αντικείμενο του Έργου (<b>Παρ. Α.2.1 – Σελ. 24-27</b>), όσο και στη φάση 3 αυτού (<b>Παρ. Α.3.13 – Σελ. 64-69</b>).</p> <p>2. Ο ελάχιστος όγκος των δεδομένων θα προσδιοριστεί με βάση των αριθμό των αναφερόμενων αξιοθέατων στη διακήρυξη.</p>	
		OXI			
<b>21</b>	<p><b>C.3.6 Εφαρμογή Κινητών Τηλεφώνων, σελίδα 188, γραμμή 11.</b></p> <p>Η συγκεκριμένη απαίτηση δεν προσφέρει κάποια χρήσιμη λειτουργικότητα. Προτείνεται η διαγραφή της.</p>	NAI	✓	<p>Η λειτουργικότητα της συγκεκριμένης απαίτησης βασίζεται στη χρήση της κάμερας του κινητού ως μέσο προσανατολισμού και προβολής των πληροφοριών για το κάθε σημείο ενδιαφέροντος. Για το λόγο αυτό στον σχετικό πίνακα συμμόρφωσης (<b>Παρ. C.3.6-Σελ. 188</b>) το σημείο αυτό αναδιατυπώνεται ως «Προβολή των σημείων ενδιαφέροντος στην κινητή συσκευή ανάλογα με τον γεωγραφικό προσανατολισμό της όταν τοποθετείται κάθετα στο οριζόντιο επίπεδο με τη χρήση της κάμερας του κινητού» για καλύτερη τεκμηρίωσή του.</p>	<b>DOTSOFT A.E.</b>
		OXI			

Η Υπεύθυνη Επικοινωνίας για την Πράξη

Κωταΐδου Σοφία

